Tweede Kamer der Staten-Generaal

2

Vergaderjaar 2015–2016

Aanhangsel van de Handelingen

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

486

Vragen van de leden **Volp** en **Recourt** (beiden PvdA) aan de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie over *het afluisteren van gesprekken tussen advocaat en gedetineerde* (ingezonden 9 oktober 2015).

Mededeling van Staatssecretaris **Dijkhoff** (Veiligheid en Justitie) (ontvangen 4 november 2015).

Vraag 1
Heeft u kennisgenomen van het bericht «Orde van advocaten wil opheldering over camera's in spreekkamers gevangenis Zoetermeer»?[1] Herinnert u zich de eerdere vragen en antwoorden over dit onderwerp?[2]

Vraag 2
Is het waar dat in spreekkamers in de gevangenis van Zoetermeer, maar ook in alle andere detentiecentra, afluisterapparatuur (microfoon dan wel camera) hangt die kan worden gebruikt om vertrouwelijke gesprekken tussen de advocaat en zijn cliënt af te luisteren dan wel op te nemen? Zo ja, hoe rijmt u dit met het recht van een gedetineerde/verdachte om vertrouwelijk met zijn advocaat te mogen spreken?

Vraag 3
Is het waar dat op basis van GVM-lijst[3] een detentiecentrum gerechtigd is vertrouwelijke gesprekken tussen advocaat en cliënt af te luisteren, dan wel deze gesprekken op te nemen? Hoeveel gedetineerden in de gevangenis in Zoetermeer staan op deze GVM-lijst? Hoeveel gedetineerden staan er landelijk op zo'n lijst?

Vraag 4
Wanneer komt een gedetineerde op de GVM-lijst? Welke criteria worden gehanteerd?

[1] http://www.omroepwest.nl/nieuws/2950285/Orde-van-advocaten-wil-opheldering-over-camera-s-in-spreekkamers-gevangenis-Zoetermeer).
[2] Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2010 – 2011, nr. 3244
[3] GVM-lijst is een lijst waar gedetineerden met een vlucht- en/of maatschappelijk risico op worden geplaatst.

ah-tk-20152016-486
ISSN 0921 - 7398
's-Gravenhage 2015

Vraag 5
Hoe kan het gebeuren dat ondanks afspraken met de Nederlandse Orde van Advocaten deze gesprekken tussen de advocaat en zijn cliënt zijn afgeluisterd? Wat houden de afspraken met de Nederlandse Orde van Advocaten in?

Vraag 6
Wat is er met de band gebeurd waarop het gesprek is opgenomen? Kunt u het antwoord toelichten?

Vraag 7
Kunt u een toelichting geven op hetgeen uw woordvoerder heeft gezegd, namelijk dat het niet
de bedoeling is dat gesprekken tussen advocaat en gevangenen worden opgenomen, maar dat dat niet betekent dat het altijd goed gaat?

Vraag 8
Deelt u de mening dat het beter is om gesprekskamers in te richten zonder afluistermogelijkheden en slechts één ruimte beschikbaar te hebben waar die mogelijkheid wel bestaat voor die gedetineerden die op de GVM-lijst staan, zodat het wel altijd goed gaat? Zo nee, waarom niet?

Mededeling

Hierbij deel ik u mede dat de schriftelijke vragen van de leden Volp en Recourt (beide PvdA) van uw Kamer aan de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie over het afluisteren van gesprekken tussen advocaat en gedetineerde (ingezonden 9 oktober 2015) niet binnen de gebruikelijke termijn kunnen worden beantwoord, aangezien nog niet alle benodigde informatie is ontvangen.
Ik streef ernaar de vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden.